

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**АКАДЕМИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**КЫРГЫЗСКО-РОССИЙСКИЙ СЛАВЯНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМ. Б.Н. ЕЛЬЦИНА**

Диссертационный совет Д. 23.17.559

На правах рукописи

УДК 323.26(575.2)

Букуев Нурдин Медетбекович

**ПОЛИТИЧЕСКИЙ ПРОТЕСТ В СОВРЕМЕННОЙ
ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

Специальность 23.00.02 – политические институты, процессы и
технологии

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Бишкек - 2018

Диссертационная работа выполнена на кафедре религиоведения,
культурологии и политологии Кыргызского Национального университета
им. Ж. Баласагына

Научный руководитель:

Мамбеталиева Гульмира Сулаймановна доктор политических наук, профессор
--

Официальные оппоненты:

Торогельдиева Бактыкан Макишевна
доктор политических наук, и.о. профессора

Нурматова Гулсайра Асановна
кандидат политических наук, доцент

Ведущая организация:

кафедра политико-правовых дисциплин
Бишкекского гуманитарного университета
им. К. Карасаева: адрес: г. Бишкек, 720044,
пр. Ч. Айтматова, 27

Защита диссертации состоится «20» апреля 2018 г. в 14:00 ч. на заседании диссертационного совета Д. 23.17.559 по защите докторских (кандидатских) диссертаций при Академии государственного управления при Президенте Кыргызской Республики и Кыргызско-Российском Славянском университете им. Б. Ельцина по адресу: 720040, г. Бишкек, ул. Панфилова, 237, ауд. 304.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Академии государственного управления при Президенте Кыргызской Республики.

Автореферат разослан «_____» _____ 2018 г.

Ученый секретарь

диссертационного совета:

кандидат политических наук, доцент

Абдыраманова Ч.Ш.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Современный политический процесс в Кыргызстане характеризуется различными противоречиями. Несмотря на масштабность политических, и экономических изменений, произошедших в ходе демократического транзита в 1990-х годах, республика до сих пор характеризуется многими отечественными и зарубежными аналитиками как страна и общество «переходного типа». Продолжается трансформация государства, что предполагает проведение ряда относительно непопулярных социально-экономических реформ. При этом зачастую отсутствует адекватное понимание и поддержка подобных перемен со стороны заинтересованных социальных групп. Недоверие кыргызстанцев к большинству государственных институтов во многом связано с тем, что многие из них практически «разъедены» коррупцией. Как следствие, периодически возникают социально-политические конфликты, которые, как правило, не находят конструктивного разрешения и способствуют аккумуляции латентного недовольства населения. Долгие годы обществом крайне болезненно воспринималась дифференциация правового положения граждан, наблюдающаяся, например, когда члены правящей элиты присваивали правовые привилегии, избавляя себя от соблюдения законности, или когда государство нарушало прописанные в законодательстве права тех или иных групп населения. Конфликтность во взаимоотношениях населения и государства во многом была обусловлена неспособностью существующей социально-политической системы обеспечить справедливое социально-экономическое и правовое равенство. Протестная активность в конечном счете привела страну к тяжелым последствиям в 2005 и 2010 годах.

Сегодня для государства главным является укрепление политической власти в стране через формирование нового политического пространства и более тесного взаимодействия с гражданским обществом по вопросам борьбы с коррупцией на фоне внедрения информационной открытости и прозрачности органов исполнительной власти, местного самоуправления, правоохранительной и судебной системы. Поэтому во избежание повторения событий 2005 и 2010 гг. в настоящее время наиболее актуальным является всестороннее исследование технологической специфики протестного движения.

Важность темы подтверждает и то, что в теории явление массового политического протеста пока еще недостаточно разработано. Несмотря на то, что в отечественной науке существуют различные концептуальные направления и подходы к определению моделей и форм протеста, факторов формирования протестной активности населения, все же еще

существует ряд нерешенных проблем. К числу наиболее серьезных относятся: изучение лишь отдельных типов протестных акций; отсутствие четкого разграничения между мирными и насильственными формами протеста; смешение различных типов протестной активности (митинги, забастовки и другие акции протеста рассматриваются как явления одного порядка); описательный характер большинства работ, отсутствие анализа причин протестных явлений, мотивов, которые движут людьми в их действиях. Практически во всех работах, посвященных анализу этого феномена, рассматриваются лишь какие-то определенные его аспекты и черты, что подтверждает актуальность выбранной темы диссертационного исследования.

Связь темы диссертации с крупными научными программами и основными научно-исследовательскими работами. Данное исследование является инициативным.

Цель исследования и задачи исследования. Цель исследования – развитие теоретических и практических положений о политическом протесте как социальном феномене современной общественно-политической жизни Кыргызстана для более глубокого его осмысления и коррекции стратегии государственной политики для снижения напряженности в обществе.

Для достижения вышеуказанной цели были поставлены следующие исследовательские задачи:

- обобщить основные концепции и теоретические подходы политического протеста;
- исследовать основные технологии политического протеста;
- разработать исходные научные положения о влиянии геополитических факторов на активность политического протеста;
- выявить специфику политического протеста в Кыргызстане, определить его основные истоки и причины;
- определить место и роль политической оппозиции Кыргызстана в протестном движении; выявить основные проблемы и перспективы развития;
- исследовать в рамках темы механизмы защиты общественного сознания от манипулятивного воздействия в кризисные периоды;
- исследовать проблемы гражданской активности и ее влияние на политическую модернизацию общества;
- выявить особенности молодежной протестной активности; разработать научно обоснованные рекомендации по совершенствованию политической социализации кыргызстанской молодежи.

Научная новизна диссертации состоит в том, что она является первым в отечественной науке исследованием, в котором на монографическом уровне:

1) разработаны теоретические закономерности политического протеста в Кыргызстане;

2) предложена уточняющая дефиниция «политического протеста», а также разработана типология форм протестной активности и поведения;

3) проведена систематизация технологий использования радикальных форм протеста в политической борьбе и рассмотрено практическое применение технологий политического протеста на большом количестве примеров событий 2005 и 2010 гг. в Кыргызстане;

4) рассмотрена протестная идентичность в качестве составляющей политической идентичности кыргызстанцев; выявлены причинные факторы и особенности протестной идентичности как сложного реального феномена и политического конструкта;

5) проанализирована сущность и взаимосвязь протестного движения и политической оппозиции; выявлены ее основные проблемы;

6) сформулированы рекомендации по совершенствованию государственной политики в сфере нивелирования деструктивной протестной активности.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что автором осуществлен политологический анализ причин протестных движений в Кыргызстане, технологий и методов их совершения на материалах выбранных конфликтогенных регионов мира. Положения и выводы исследования могут быть использованы органами государственной власти, общественными организациями и экспертами при анализе и диагностике современных политических процессов на внутригосударственном уровне, для разработки конкретных мероприятий по реализации государственной национальной политики в молодежной сфере, в области развития гражданского общества и партийной системы. Результаты теоретического анализа могут быть использованы в качестве аналитической основы для исследования разных форм протестной активности индивидов и социальных групп в Кыргызстане, а также в качестве методического инструментария при подготовке и чтении лекций, курсов и спецкурсов по проблемам государственного управления.

Научные положения, выносимые на защиту:

1. Предложено авторское определение «политического протеста», которое предполагает «совокупность активных или пассивных политических практик индивидуальных или коллективных субъектов в форме законного или незаконного проявления недовольства

политической системой или определенными аспектами существующего политического порядка в обществе».

2. На основе анализа функций политического протеста подтверждается вывод о том, что в протесте заложен демократический потенциал, и это особенно важно в современных условиях становления демократии.

3. Доказано, что современная протестная идентичность кыргызстанцев еще не сформировалась в виде целостной и логически непротиворечивой системы. Традиционно репертуар политической протестной активности в Кыргызстане включает следующие виды протеста, с которыми власть «работает», выстраивает некую тактику, меняет законодательство: протесты системной оппозиции; деятельность парламентской политической оппозиции; третий вид протеста (в виде митингов) возникает локально, под руководством местных кланов и направлен против конкретного решения власти.

4. Выделены следующие особенности протестных движений в Кыргызстане: массовость; враждебность в отношениях между определенными социальными субъектами; наличие различных активизирующих факторов, ситуативных катализаторов индивидуальных, коллективных или массовых акций; неадекватный социальный контроль, провоцирующий стихийное распространение протестного поведения; отсутствие приоритетных общественных ценностей (общенациональных, общезначеских).

5. Определено, что протестное движение и политическая оппозиция не являются тождественными явлениями, а занимают собственные позиции на политическом поле, имеют свои цели и задачи, действуют согласно собственному набору инструментов. Цель протестного движения – обратить внимание общественности на проблемные вопросы и таким образом добиться от институтов власти решения вопросов, цель политической оппозиции – приход к власти.

6. Выявлено, что в настоящее время государственная идеология в республике окончательно не сформирована, поэтому назрела острая необходимость разработки и принятия идеологической концепции государственной политики по формированию модернизированного национального политического и правового сознания граждан. Доказано, что никакая другая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной кроме консолидации всех политических, экономических, культурных, духовных сил во всех позитивных формах их проявления для выполнения задач не только развития страны, но и эффективной государственной идеологии, призванной обеспечить формирование положительного правосознания.

7. Разработаны конкретные предложения и рекомендации по формированию политической активности граждан, особенно молодежи.

Личный вклад соискателя. Диссертация является научным исследованием, основные результаты и выводы которого получены соискателем лично. Автором единолично сформулированы основные положения, выносимые на защиту, составляющие его новизну и практическую значимость.

Апробация результатов исследования. Диссертационная работа обсуждена на заседании кафедры «Культурологии и политических технологий» Кыргызского Национального университета им. Ж. Баласагына. Основные положения и выводы исследования были апробированы в ходе выступлений на научно-практических конференциях, семинарах и круглых столах: «Формирование авторитета через обычаи и традиции» (27-28 сентября, 2013, г. Бишкек, АУЦА); «Развитие парламентарной демократии: уроки и перспективы»; «Молодежь в повестке нового дня: цели устойчивого развития», посвященную новым целям устойчивого развития (2015-2030) (22 мая, 2015; г. Бишкек, КНУ им. Ж. Баласагына); «Социальная сплоченность как платформа социально-экономического развития страны (23-24 апреля, 2015, г. Бишкек, БГУ им. К. Карасаева); I Международный научный конгресс молодых исследователей (24-25 марта, 2016, г. Бишкек, ун-т «Манас»); «Мировые конфликты и бедствия: коммуникация, культура и решение» (2-6 августа, 2017, г. Бишкек).

Опубликованность результатов исследования. Основные положения, выводы и научно-практические рекомендации нашли отражение в 10 статьях, опубликованных в научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Кыргызской Республики.

Структура и объем диссертации. Диссертация включает введение, три главы, состоящие из 8 разделов, выводы, практические рекомендации и список использованной литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность выбранной темы исследования, обозначаются цели и задачи исследования, раскрываются основные методологические подходы, научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования, личный вклад соискателя, апробация и опубликованность результатов.

Первая глава **«Политический протест как объект политологического анализа»** состоит из трех разделов.

В разделе 1.1. «Основные теоретические подходы к определению сущности политического протеста» рассматриваются основные концепции протестного поведения в отечественной и зарубежной

литературе; анализируются основные направления и подходы к определению моделей и форм протеста, факторов формирования протестной активности. К факторам риска для возникновения протестных настроений в первую очередь следует отнести следующие комбинации: 1) «экономический блок»: экономические кризисы в развивающихся странах; прерываемый резкий экономический рост; интенсивный экономический рост (так как приведет к затиханию и стагнации); 2) «социальный блок»: резкий рост населения, не обеспеченный экономическим ростом; рост доли молодежи в обществе; 3) «политико-социально-экономические» факторы риска: сочетание высокого уровня дохода в обществе с отсутствием демократии и обратный процесс: наличие демократических процедур и систем влияния с низким уровнем материального достатка населения; сочетание высокого уровня индустриализации и низкого уровня демократии; 4) политико-социальные: наличие «национального вопроса» (проживание в государстве нескольких групп населения, отличающихся по национальному, религиозному принципу или имеющих различную историческую и культурную самоидентификацию).

В работе доказывается тезис, что понятие «политический протест» должно включать в себя не только активные и публичные формы социального недовольства, но и пассивные политические поведенческие практики, которые также отражают социальное недовольство существующей политической системой или отдельных ее элементов. Ключевым признаком политического протеста является не столько уровень активности, публичности или рамки конвенциональности поведения, сколько наличие негативного посыла по отношению к политическим институтам, государственной политике или ее отдельным аспектам. Исходя из вышеизложенного, в работе уточняется определение «политического протеста» и предлагается авторское его определение как *совокупность активных или пассивных политических практик индивидуальных или коллективных субъектов в форме конвенциональной или неконвенциональной сигнализации недовольства по отношению к политической системе или отдельным аспектам существующего политического порядка в обществе.*

В разделе 1.2. «Специфика протестных настроений и действий» раскрываются основные экономические, социальные и политические причины возникновения протестных настроений среди граждан. На основе критического анализа научной литературы выявлено, что протесты отражают потребности, интересы и устремления людей, выявляют причины неудовлетворенности, что в спокойной обстановке скрывается за привычными нормами поведения. В состоянии протеста власти могли бы выявить существование объективных проблем и противоречий

общественного развития. Функцией политического протеста является его способность создавать условия политического и гражданского становления личности. В некотором роде, среда политического протеста – это своего рода школа формирования политических навыков и умений, развития способностей и профессиональных политических качеств. Таким образом, вне политического протеста в той или иной форме, политическое развитие как реальный процесс не существует. Анализ функций политического протеста показывает содержащийся в нем демократический потенциал, что особенно важно в современных условиях.

Также в данном разделе выделены характерные особенности, присущие деструктивным политическим протестам: 1) насильственные политические протесты могут угрожать интеграции общества, разрушить сложившиеся социально-политические структуры, создать высокий уровень напряженности в стране, вызвать раскол общества; 2) они могут привести к замедлению темпов социально-экономического и политического развития общества, вызвать стагнацию и кризис социальной системы, сворачиванию всех ранее проведенных демократических преобразований; 3) политические протесты способствуют нарушению нравственных установок индивида или социальной группы, формированию у человека чувства ненависти и желания отмщения, поскольку сопровождаются физическим и психологическим насилием, огромным количеством жертв; 4) на пути возможного их разрешения появляются устойчивые препятствия, и протест может повлечь за собой деструктивные конфликты.

Одной из содержательных характеристик протестного действия является его принципиальная «нетрадиционность», понимаемая как выход за границы рутинной политической деятельности. В этом смысле любое, даже осуществляемое в рамках закона, протестное действие несет в себе угрозу сложившемуся порядку и требует от представителей политической власти экстраординарных мер и внимания. В качестве субъекта политического протеста выступают, как правило, оппозиционные по отношению к власти структуры: политические партии, общественные и общественно-политические объединения и движения. С позиции технологического подхода факторами успешности достижения целей протестного действия в современном обществе является, прежде всего, их умеренность, поскольку радикальные политические требования сегодня редко находят широкую общественную поддержку.

В разделе 1.3. «Реализация основных технологий и сценариев политического протеста» анализируются формы политического протеста с позиции технологического подхода. Этот анализ показал, что

в Кыргызстане спектаклярные формы протеста ориентированы на достаточно узкие круги общественности, в основном это бишкекская городская молодежь с высшим образованием и студенты. Таким образом, несмотря на высокий уровень «технологичности», флэш-мобы, хепенинги и перфомансы остаются в республике своего рода экзотикой в ряду используемых традиционных форм политического протеста. Доказано также, что на политические протесты в современном мире большое влияние оказывают внешние геополитические факторы. В период 2001–2015 гг. протесты населения умело использовались западными политтехнологами для смены режимов. Массированное политическое и финансовое давление извне на правящие режимы, которые подлежат ликвидации, является неременным и обязательным условием успеха государственного переворота. Победа и успех «цветных» революций и государственных переворотов в ходе массовых протестов стали не столько результатом якобы «стихийного народного возмущения и восстания», сколько итогом хорошо подготовленного и проплаченного массового протеста наемников «цветного движения».

Вторая глава «Политический протест в системе отношений современного кыргызского общества» состоит из трех разделов

Раздел 2.1. «Истоки, причины и специфика протеста в Кыргызской Республике» посвящен анализу причин двух революций 2005 и 2010 гг., а также протестной активности населения республики с 2010 года по настоящее время.

В ходе анализа доказано, что истоки массовых протестов, приведших к двум революциям, кроются в родоплеменном подходе управления государством, низком морально-интеллектуальном и профессиональном уровне команды президентов А. Акаева и К. Бакиева, экономическом и социальном кризисе страны вследствие отсутствия прочной экономической базы и грамотной экономической политики государства.

Начиная с 2010 г., и особенно после Ошских событий на юге Кыргызстана, протестные настроения в обществе стали заметно спадать. Сегодня основную роль в выводе людей на улицы играют всевозможные НПО и опальные лидеры оппозиционных партий. Протестная активность населения в основном проходит в форме митинга. По-прежнему протестные настроения в обществе порождаются проблемами, которые существуют в общественно-политической и социально-экономической жизни страны. При этом на фоне протестной активности в последние годы наблюдается явное падение интереса населения к политике, о чем свидетельствует содержание требований протестующих, которые являются достаточно узкими, конкретными, умеренными и неспособны

привлечь, «собрать под знаменами» и тем более «вывести на улицы» большие массы людей.

Раздел 2.2. «Роль политической оппозиции Кыргызстана в протестном движении: проблемы и перспективы» рассматриваются основные проблемы оппозиционного движения в Кыргызстане; делается вывод, что о полностью сформировавшейся политической оппозиции в Кыргызстане пока говорить рано. Сейчас очевидно то, что в обществе существует плюрализм. По различным общественно-политическим и экономическим проблемам высказываются различные, порой прямо противоположные мнения. Обилие общественных и политических организаций (партий) также свидетельствует о фундаментальных условиях для развития оппозиции. Более того, неоднозначные процессы, происходящие в современном Кыргызстане, служат причиной значительного роста протестных выступлений народа. Для того чтобы оппозиция в стране окрепла и стала реальным субъектом политической жизни, необходимо проведение ряда реформ, затрагивающих прежде всего избирательный процесс, партийную систему и систему формирования высших органов государственной власти. Для налаживания диалога между властью и оппозицией предложены следующие рекомендации. Государству и оппозиции необходимо: 1) объединиться вокруг общих позиций для обеспечения свободных и справедливых выборов – единственного пути для мирного перехода власти, путем разработки в сотрудничестве с правительством и парламентом законов, которые позволят воплотить такой путь смены власти в реальность; 2) путем объединения отдельных политических лидеров на основе общих политических идей и программ, приступить к созданию таких политических партий, которые могут стать двигателями перемен, и которые призваны изменить нынешнюю ситуацию, когда в политическом процессе в подавляющем большинстве участвуют отдельные личности, различные правозащитные организации и комитеты; 3) разработать модели оппозиции, привязанные именно к нашей республике и только затем – закона о гарантиях оппозиционной деятельности; 4) инкорпорировать экспертное сообщество, как в органы государственной власти, так и оппозиции; 5) более активно продвигать молодых лидеров через партийные институты.

Раздел 2.3. «Особенности протестной активности молодежи Кыргызстана на современном этапе политической модернизации общества» раскрываются особенности протестной активности молодежи Кыргызстана. Нестабильность в стране на протяжении многих лет подогревалась формированием нового типа социально-экономических отношений: за двадцать с лишним лет сменилась не одна политическая

власть, что не могло не сказаться на стабильности всей политической системы; до неузнаваемости изменилась социальная структура общества и произошла кардинальная эволюция массового сознания людей, вместе со взрослыми молодежь претерпела значительные изменения во взглядах, ценностях и культуре. Сегодня ситуация жизненного самоопределения молодежи неоднозначна. С одной стороны, представители молодого поколения Кыргызстана составляют незначительную долю в составе новых социальных слоев – предпринимателей, менеджеров, банковских работников, лидеров общественных и политических движений. С другой стороны, основная масса молодых людей оказалась одной из самых незащищенных социальных групп, значительно ухудшилось ее материальное положение, замедлилось социальное продвижение, наблюдается глубокое противоречие, вызванное несоответствием новых социально-экономических требований и качеств личности молодого человека.

В последние годы среди протестно настроенной молодежи довольно основательно проявил себя слой молодых людей, ориентированный на традиционные и модернистские ценности. Большое значение в борьбе за власть клановые элиты придают вовлечению молодежи. Как правило, для большинства из них социальные лифты малодоступны без наличия денег, больших связей и хорошего образования – открытие своего бизнеса, получение хорошей работы на государственной службе или в частном секторе, обучение в престижных вузах. К тому же большое количество молодежи в обществе значительно усиливает конкуренцию внутри этой возрастной группы. Одним из выходов из существующей ситуации для активных представителей молодежи является активное участие в качестве исполнителей в разных политических акциях – митинги, массовые собрания, марши, акции неповиновения и т.д. Для подобной работы не требуются значительные связи, хорошее образование и опыт работы, принадлежность к высшему обществу или среднему классу. Вторая категория молодых участников социальных движений – состоявшиеся политические активисты, воспринимающие эти движения как плацдарм для агитации и поиска сторонников. Они могут полностью разделять цели движения (защита собственности, отстаивание льгот, прекращение уплотнительной застройки, защита прав животных и т.д.) и считать их определенным этапом на пути достижения более долгосрочных политических целей. Социальное движение становится для них местом практической реализации политических идей, полем для отработки практик солидарности и движенческого строительства.

Специфика молодежной протестной активности в Кыргызстане заключается: в слабых и недостаточно развитых традициях и культуре

протеста; ориентации действий на разрешение социально-политических микропроблем (районных/семейных/бытовых); участие в протесте макроуровня незначительной, но наиболее образованной группы молодежи, где протест чаще всего выступает как средство «карьерного роста»; переход протеста, носящего политический характер, с физического на коммуникационный уровень; деперсонализация протеста ввиду отсутствия харизматических молодежных лидеров; слабо институционализированная система агентов политической социализации, способных эффективно функционировать в условиях становления демократического политического режима.

Третья глава «Пути противодействия массовому протестному движению в Кыргызской Республике» состоит из двух разделов.

В разделе 3.1. «Механизмы защиты общественного сознания от манипулятивного воздействия деструктивных сил» анализируются основные технологии воздействия на массовое сознание. Анализ работ Б. Алимовой, М. Амердиновой, Э. Адилбаева, А. Бекбоева, А. Брудного, А. Бугазова, А. Дононбаева, М. Жумагулова, Э. Исмаиловой, А. Касымова, О. Козубаева, И. Лукьященко, К. Молдобаева, Ы. Мукасова, А. Нарынбаева, Р. Стамовой, Б. Сыдыкова, О. Тогусакова, Р. Токсоналиевой, Ч. Чотоновой, Ж. Шабданова, Ч. Шакеевой, А. Элебаевой, Б. Эсенкуловой и других показал, что манипуляция массовым сознанием, на взгляд всех исследователей приобрела сегодня масштабный характер распространения за счет развития современных средств массовых коммуникаций (радио, телевидение) и информационных технологий (интернет, сотовая связь). Особо пагубно направленное воздействие действует на общества, в которых насаждается идеология потребления, что сейчас происходит в Кыргызстане. На современном этапе своего развития в республике еще не сформирована четко очерченная национальная идеология. В этом свете представляется необходимым: 1) строить какие-либо идеологические схемы в соответствии с морально-этическими нормами сегодняшнего дня; 2) нужно учитывать, что идеологию невозможно привить указами и постановлениями; 3) идеологии в Кыргызстане не будет до тех пор, пока не появятся цели развития государства: во имя чего это делать. Поэтому должна быть разработана такая национальная идеология, которая была бы синтезом усилий государства и народа, основываясь на осознании народом и государством важности национальных интересов.

В условиях современного Кыргызстана как национальную можно выдвинуть идею борьбы с безработицей и бедностью. В стране, где есть нищета, безработица не может быть места для высоких идеалов и истинного патриотизма. Целый пласт безработных людей, составляющий высокий процент от общего числа граждан, выполняет

деструктивную функцию и является социальной базой «профессии пикетчика».

В данном разделе также определены основные компоненты стабильности власти: 1) представление населения о легитимности власти; 2) уровень потенциального социального протеста в государстве; 3) наличие сил и обстоятельств, способных перевести этот протест в массовые и радикальные формы; 4) способность власти защищаться (уничтожение протеста: применение силы, удовлетворение требований, перевод в пассивное состояние путем перенаправления агрессии и протеста в другое русло). Также можно утверждать, что уровень сопротивления протесту в государстве зависит уровня благосостояния в стране и уровня развития демократии, наличия активных радикальных элементов. Только при соединении всех этих составляющих возможно, на наш взгляд, избежать деструктивных протестных настроений в обществе. Рассматривая роль гражданского общества в предотвращении манипулирования общественным сознанием, особое внимание обращается на то, что сегодня государству необходимо: 1) отказаться от одностороннего, предвзятого взгляда, способного увидеть проявления гражданского общества лишь в формальных структурах, финансируемых западными спонсорами, и определять принадлежность к гражданскому обществу на основе ясно очерченного курса действий; 2) организовать постоянный открытый и честный диалог власти и народа; 3) расширить рамки базовой институциональной среды гражданского действия, включив в нее незарегистрированные и полуофициальные сельские сети, самостоятельно зарабатывающие средства для своих, принятых на добровольной основе местных проектов по улучшению материального положения сельских жителей, признав заслуженный ими статус; 4) корректировать правовые основы функционирования гражданского общества; 5) всячески поддерживать и поощрять ту часть НПО, деятельность которых направлена на оптимизацию гражданского общества.

В разделе 3.2. «Пути и методы совершенствования политической социализации кыргызстанской молодежи» предложены следующие рекомендации и практические предложения:

Предложены рекомендации в сфере молодежной политики: 1) в целях улучшения ситуации, сложившейся в сфере молодежной занятости, необходимо расширить ныне действующую сеть молодежных бирж труда с предоставлением им финансовой поддержки. Открыть в каждом вузе центры по трудоустройству выпускников и прохождению трудовой практики студентами, рекомендовать руководству учебных заведений усилить работу по налаживанию сотрудничества и заключению

договоров с потенциальными работодателями. Для устранения недостатков системного характера и преодоления дисбаланса, государственному органу по делам молодежи необходимо разрабатывать и вносить в правительство предложения по сбалансированию и гармонизации законодательной базы в сфере высшего образования, подготовки кадров с реальными потребностями рынка труда; 2) необходимо воссоздать и наладить работу сети региональных молодежных органов, развивать и расширять имеющийся комплекс культурно-досуговых и спортивных учреждений; 3) необходимо решить проблему бедности, снизить уровень коррупции, создать эффективную систему государственного управления, предложить внятную и обоснованно достижимую концепцию развития, основанную на сегодняшних социально-экономических реалиях; 4) подходить к решению молодежных проблем с помощью прогаммного метода, т.е. рассматривая процессы, находя точки входа молодежи в негативные и позитивные процессы, происходящие в Кыргызстане, анализируя их, выделяя всех заинтересованных акторов, и на этой основе выстраивать достаточно грамотную молодежную программу; 5) разумно использовать опыт молодежной политики других стран, он может иметь немаловажное значение для разработки молодежной политики в нашей стране, не отрицая при этом особенностей, сложившихся в нашей культуре и менталитете.

ВЫВОДЫ

1. Политический протест – совокупность активных или пассивных политических практик индивидуальных или коллективных субъектов в форме конвенциональной или неконвенциональной сигнализации недовольства по отношению к политической системе или отдельным аспектам существующего политического порядка в обществе.

2. Основными факторами риска для возникновения протестных настроений являются следующие комбинации:

– экономический блок: экономические кризисы в развивающихся странах; прерываемый резкий экономический рост; интенсивный экономический рост (так как приведет к затиханию и стагнации);

– социальный блок: резкий рост населения, не обеспеченный экономическим ростом; рост доли молодежи в обществе;

– политико-социально-экономические факторы риска: сочетание высокого уровня дохода в обществе с отсутствием демократии и обратный процесс: наличие демократических процедур и систем влияния с низким уровнем материального достатка населения; сочетание высокого уровня индустриализации и низкого уровня демократии;

– политико-социальные: наличие национального вопроса (проживание в государстве нескольких групп населения, отличающихся по национальному, религиозному принципу или имеющих различную историческую и культурную самоидентификацию).

3. Особое влияние на возникновение и развитие современных протестных движений оказывают социально-гуманитарные факторы. В первую очередь, протестам способствует само несовершенство общественных отношений: социальная неоднородность общества, различия в уровне доходов, социальном престиже, доступе к образованию, религиозные и культурные различия.

4. В качестве субъекта политического протеста, как правило, выступают структуры, оппозиционные властям: политические партии, общественные и общественно-политические объединения и движения. Но оппозиция сама по себе не является основанием для проведения акций протеста. Причиной роста протестной активности чаще всего являются непопулярные политические решения и меры, осуществляемые представителями политической власти. В этом случае акции протеста приобретают, во-первых, более широкий размах, поскольку они касаются нынешней «повестки дня», а во-вторых, они получают дополнительную поддержку со стороны общественности, что облегчает давление на правительство с целью добиться от него необходимых уступок.

5. Одной из существенных характеристик политического протеста является ее принципиальная «нетрадиционная» форма, понимаемая как выход за пределы рутинной политической деятельности. В этом смысле любая акция протеста, даже проводимая в рамках закона, несет в себе угрозу сложившемуся порядку и требует чрезвычайных мер и внимания со стороны представителей политической власти.

6. Специфика политического протеста Кыргызстана заключается в следующем:

– в современных условиях идеологического вакуума и утраты смыслообразующих жизненных ориентиров на фоне перманентного экономического и политического кризиса в кыргызском обществе наблюдается социальная депрессия, которая разъединяет граждан и тем самым в какой-то мере предупреждает взрыв социального недовольства. Но при дальнейшем снижении уровня жизни населения и обострении имущественной поляризации потенциал протестного недовольства неизбежно будет накапливаться;

– после бурных событий 2005 и 2010 гг. протестное движение в стране является слабым, поскольку оно не организовано.

В обществе отсутствуют социальные рамки, в которых только и возможен направленный протест. Общественное недовольство не имеет

конкретной направленности, а потому диффузно. Подобная «размытость» недовольства кыргызстанцев представляет наибольшую опасность, поскольку оно может быть канализировано в любом направлении. В обществе нет четкой дифференциации социальных интересов. Отсутствие отчетливой политической самоидентификации граждан негативно влияет на соотношение сил на политической арене и сегодня обеспечивает успех всевозможным радикальным течениям;

– среди форм протестной активности кыргызстанцы в основном используют традиционные формы – митинги, курултай, пикеты, шествия. Спектаклярные формы протеста (флэш-мобы, хепенинги и перформансы) остаются в республике своего рода экзотикой, поскольку ориентированы на узкий круг «продвинутой» столичной молодежи;

– протестное движение в Кыргызстане является гражданским, и оно еще не «доросло», не стало политическим, не трансформировалось в политические процессы. Для этого необходимы истинно политические лидеры, многие условия и факторы объективного и субъективного характера.

7. В Кыргызстане сегодня пока не сформировано реальной, структурированной политической оппозиции. Основные проблемы кыргызской оппозиции:

- отношение акторов политики к власти и оппозиции, т.е. оппонентами власти являются не люди, которые предлагают альтернативный план действий, а только лишь персоны, отстраненные от управления и надеющиеся в будущем вновь получить высокую государственную должность;

- разрозненность оппозиционных сил, отсутствие единого фронта в борьбе с правящей элитой;

- личности лидеров оппозиции;
- нет комплексных, всесторонних и подкрепленных конкретными подробными вариантами действий программы преобразований;

- слабая финансовая поддержка;
- возможная связь с криминалом;
- преимущественно региональный способ рекрутированы сторонников.

Чтобы оппозиция в стране стала реальным и сильным субъектом политической жизни, необходимо провести ряд реформ, которые, прежде всего, влияют на избирательный процесс, партийную систему и систему формирования высших органов государственной власти.

8. Сегодня в Кыргызстане используются различные виды, формы и способы манипулирования через воздействие телевидения и радио, пресс-конференция, конференция, презентация, публикации в СМИ, сети

Интернет, а также через клановые отношения. Важнейшей составной частью механизмов манипулирования являются микрополитические технологии. Механизмы защиты сознания от манипулятивного воздействия информационной системы возможны с помощью проведения профилактических мероприятий по предупреждению и выявлению манипуляционного воздействия на общественное сознание.

9. Специфика молодежной протестной активности в Кыргызстане заключается: в слабых и недостаточно развитых традициях и культуре протеста; ориентации действий на разрешение социально-политических микропроблем (районных/семейных/бытовых); участие в протесте макроуровня незначительной, но наиболее образованной группы молодежи, где протест чаще всего выступает как средство «карьерного роста»; переход протеста, носящего политический характер, с физического на коммуникационный уровень; деперсонализация протеста ввиду отсутствия харизматических молодежных лидеров; слабоинституционализированная система агентов политической социализации, способных эффективно функционировать в условиях становления демократического политического режима.

10. С реформированием политической системы, митинги, пикеты, всевозможные марши и акции протеста останутся в арсенале общества как одна из форм выражения своего несогласия или протеста, но степень накала будет другой и, главное, они будут являться лишь вспомогательной формой ведения борьбы и защиты интересов различных групп. Митинги будут вспыхивать до тех пор, пока не появятся другие формы и методы, пока вместо площади, заполненной протестующими гражданами, не будет создана и предложена «площадка», на которой можно эффективно выражать свои требования, вести переговоры и находить решения.

СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

1. Букуев, Н.М. Роль третьих сил в мировых революционных процессах: история и современность [Текст] / Н.М. Букуев // Вестник КРСУ. – 2013. – Т. 13 (№12). – С.33-36.

2. Букуев, Н.М. Политический протест как объект политического анализа: основные теоретические подходы [Текст] / Н.М. Букуев // Перспективные направления научных исследований: сборник статей по материалам международной научно-практической конференции, «Издательство консультаций» (г. Москва, 28 ноября, 2014) / Лаборатория прикладных экономических исследований им. Кейнса. – М., 2014. – С.25-31.

3. Букуев, Н.М. Феномен протеста в зарубежных и отечественных разработках [Текст] / Н.М. Букуев // Евразийский центр «Самрау». ШОС и БРИКС в формировании многополярной системы современных международных отношений: материалы международной научно-практической конференции (г. Уфа, 20 ноября – 2 декабря, 2014) / Администрация Президента Республики Башкортостан. Министерство образования Республики Башкортостан. – Уфа, 2014. – С. 20-26.

4. Букуев, Н.М. Геополитические и геоэкономические истоки современных арабских революций [Текст] / Н.М. Букуев // Вестник КРСУ. – 2014. – Т.14 (№1). – С. 55-59.

5. Букуев, Н.М. Активность гражданского общества Кыргызстана как ресурс политической модернизации общества [Текст] / Н.М. Букуев // SCHOLA-2015: материалы Третьей международной научной конференции «Политика в текстах-тексты в политике: наука истории идей и учений» (г. Москва, 2015). – М.: Политическая энциклопедия, 2015. – С. 206-211.

6. Букуев, Н.М. К вопросу о понятии и сущности политической оппозиции [Текст] / Н.М. Букуев // Вестник КНУ им. Ж. Баласагына. – 2015. – №1. – С. 101-104.

7. Букуев, Н.М. Конструирование национальной идеологии как инструмент противодействия манипуляции массовым сознанием в Кыргызстане [Текст] / Н.М. Букуев // Вестник КНУ им. Ж. Баласагына. – 2015. – №1. – С. 104-109.

8. Букуев, Н.М. Политический протест как объект политологического анализа (основные теоретические подходы) [Текст] / Н.М. Букуев // Вестник современной науки: научно-теоретический журнал. – Волгоград: Сфера, 2016. – №10. – ISSN 2410-2563. – С. 85-89.

9. Букуев, Н.М. Содержательная характеристика протестного движения [Текст] / Н.М. Букуев // Вестник современной науки: научно-теоретический журнал. – Волгоград: Сфера, 2016. – №10. – ISSN 2410-2563. – С. 90-94.

10. Букуев, Н.М. Национальная идеология как фактор ограничения манипулирования массовым сознанием [Текст] / Н.М. Букуев // Вестник КНУ им. Ж. Баласагына. – 2016. – Вып.2. – № 2(86).

Букуев Нурдин Медетбековичтин «Кыргыз Республикасынын заманбап коомдук-саясий жашоосундагы саясий каршылык» деген темада саясий илимдеринин кандидаты окумуштуу даражасын изденип алуу үчүн 23.00.02 – саясий институттар, процесстер жана технологиялар адистиги боюнча жазылган диссертациялык изилдөө ишинин

РЕЗЮМЕСИ

Негизги сөздөр: саясий каршылыктын технологиялары, саясий оппозиция, саясий коомдоштуруу, коомдук ан-сезим, жарандык активдүүлүк.

Диссертациялык изилдөөнүн **объектиси болуп** – калктын каршылык активдүүлүгүнө байланышктуу коомдук мамилелер эсептелет.

Изилдөөнүн предмети болуп – Кыргызстан жарандарынын каршылык активдүүлүгүнүн себептери, шарттары жана мүнөзү эсептелет.

Изилдөөнүн максаты болуп – саясий каршылыкты терең түшүнүү үчүн жана коомдун ичиндеги чыңалууну төмөндөтүү максатында мамлекеттик саясаттын стратегиясын түзөө үчүн Кыргыз Республикасынын коомдук саясий турмушунун социалдык феномени катары саясий каршылык жөнүндө теоретикалык жана практикалык жоболорду өнүктүрүү.

Изилдөөнүн усулдары – диссертацияда системалык ыкма колдонулган жана ошондой эле диалектикалык, формалдуу-логикалык, саясий таануучулук, институционалдык усулдары колдонулган.

Диссертациялык изилдөөнүн илимий жаңылыгы: бул изилдөө Кыргызстанда биринчилерден болуп эсептелинет. Диссертацияда Кыргызстандагы саясий каршылыктардын радикалдуу массалык формаларынын жана теоретикалык закон ченемдүүлүгү иштелип чыккан. Саясий каршылык түшүнүгүнө тактоочу аныктама сунушталган, каршылык активдүүлүктүн жана жүрүм-турумдун формасынын типологиясы иштелип чыккан, саясий күрөштөгү каршылыктын радикалдык массалык формаларын колдонуу технологиялары системациялаштыруулар өткөрүлдү. Кыргызстандагы 2005-чи жана 2010-чу жылдарындагы болгон окуялардын мисалдарында саясий каршылыктар технологияларынын практикалык колдонулушу каралган. Каршылык кыймылдардын жана саясий оппозициянын манызы жана өз ара байланыштыгы, анын негизги көйгөйлөрү аныкталган.

Изилдөөдөгү колдонулган материалдардын өлчөмү: Кыргызстандагы ар кандай социалдык топтордун каршылык активдүүлүгүнүн ар кандай формаларын изилдөө үчүн теоретикалык анализдин натыйжалары аналитикалык негиздер катары колдонулушу мүмкүн жана ошондой эле мамлекеттик башкаруудагы көйгөйлөр боюнча атайын курстарда, лекцияларды даярдоодо жана окууда методикалык инструмент катары колдонулушу мүмкүн.

Колдонуу чөйрөсү: мамлекет ичиндеги заманбап саясий процесстерин анализдөөдө жана диагностикалоодо изилдөөнүн жоболору жана жыйынтыктары мамлекеттик органдар, коомдук мекемелер, эксперттер тарабынан колдонулушу мүмкүн.

РЕЗЮМЕ

диссертационного исследования Букуева Нурдина Медетбековича на тему: «Политический протест в современной общественно-политической жизни Кыргызской Республики» на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности: 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии

Ключевые слова: технологии политического протеста, политическая оппозиция, политическая социализация, общественное сознание, гражданская активность.

Объект исследования – общественные отношения, связанные с протестной активностью населения.

Предмет – причины, условия и характер протестной активности граждан Кыргызстана.

Цель исследования – развитие теоретических и практических положений о политическом протесте как социальном феномене современной общественно-политической жизни Кыргызстана для более глубокого его осмысления и коррекции стратегии государственной политики для снижения напряженности в обществе.

Методы исследования. В диссертации использовался системный подход, также применялись: диалектический формально-логический, политологический, институциональный методы исследования.

Научная новизна работы состоит в том, что она является первым в отечественной науке исследованием, в котором разработаны теоретические закономерности радикальных массовых форм политического протеста в Кыргызстане; предложена уточняющая дефиниция «политического протеста», а также разработана типология форм протестной активности и поведения; проведена систематизация технологий использования радикальных массовых форм протеста в политической борьбе и рассмотрено практическое применение технологий политического протеста на большом количестве примеров событий 2005 и 2010 гг. в Кыргызстане; проанализирована сущность и взаимосвязь протестного движения и политической оппозиции; выявлены ее основные проблемы.

Практическая значимость работы. Результаты теоретического анализа могут быть использованы в качестве аналитической основы для исследования разных форм протестной активности индивидов и социальных групп в Кыргызстане, а также в качестве методического инструментария при подготовке и чтении лекций, курсов и спецкурсов по проблемам государственного управления.

Область применения. Положения и выводы исследования могут быть использованы органами государственной власти, общественными организациями и экспертами при анализе и диагностике современных политических процессов на внутрисоциальном уровне.

SUMMARY

the dissertation research of Bukuev Nurdin Medetbekovich on the theme: «Political protest in the modern socio-political life of the Kyrgyz Republic» on competition of a scientific degree of candidate of political sciences, specialty: 23.00.02 – political institutes, processes and technologies

Keywords: technologies of political protest, political opposition, political socialization, social awareness, civic engagement.

Object of research – the public relations connected with the protest activity of the population.

Item – the causes, the conditions and the nature of the protest activity of Kyrgyz citizens.

The purpose of research – development of theoretical and practical provisions on political protest as a social phenomenon of modern social and political life of Kyrgyzstan for a deeper understanding of it, as well as the correction of public policy strategies for reducing tension in the society.

Research methods. The thesis used a systematic approach, also used: dialectic formal logic, political science, institutional research methods.

The scientific novelty of the work lies in the fact that it is the first in domestic science research, which developed the theoretical patterns of radical forms of mass political protest in Kyrgyzstan; refines the proposed definition of "political protest" and developed a typology of forms of protest activity and behavior; systematization technologies use massive radical forms of protest in the political struggle and discussed the practical application of technologies of political protest in a large number of examples of events in 2005 and 2010. Kyrgyzstan; It analyzed the nature and relationship of the protest movement and the political opposition; identified its main problems.

The practical significance of the work. The results of theoretical analysis can be used as an analytical framework for the study of different forms of protest activity of individuals and social groups in Kyrgyzstan, as well as the methodological tools in the preparation and delivery of lectures, courses and special courses on the problems of public administration.

Application area. Terms and conclusions of the study can be used by public authorities, non-governmental organizations and experts in the analysis and diagnosis of the current political processes at the national level.

Букуев Нурдин Медетбекович

**Политический протест в современной
общественно-политической жизни
Кыргызской Республики**

Формат 60x84/16. Печать офсетная.
Объем 1,75 п.л. Тираж 100 экз.

ИЗДАТЕЛЬСТВО
MAXPRINT
Б А С М А С Ы

Типография «Maxprint»
Адрес: 720045, г. Бишкек, ул. Ялгинская 114
Тел.: (+996 312) 36-92-50
e-mail: maxprint@mail.ru