

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по науке, международным  
связям и государственному языку  
БГУ имени К. Карасаева,  
доктор филологических наук, профессор  
Мурзахмедова Г.М.

«19» 11 2018 г.

### ОТЗЫВ

ведущей организации - кафедры Политико-правовых дисциплин Бишкекского гуманитарного университета имени К. Карасаева на диссертационную работу Кусаиновой Анар Сейтбатталовны на тему: «Политические процессы институционализации демократической формы правления в Республике Казахстан» представленной на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии, в Диссертационный совет Д.23.17.559 при Академии государственного управления при Президенте Кыргызской Республики и Кыргызско-Российском Славянском университете имени Б.Н. Ельцина


1. Актуальность темы исследования и ее связь с общенаучными и общегосударственными программами (запросами практики и развития науки и техники).

Процесс формирования новой модели госуправления неразрывно связан с общими тенденциями модернизации политической системы РК. Справедливо в Концепции правовой политики РК до 2020 г. отмечается, что развитие системы госуправления увязывается с реформами, направляемыми на создание эффективного госаппарата, внедрение новых управленческих технологий, совершенствование административных процедур.

90-е г.г. XX в. явились конечным рубежом для существования СССР, обусловив процесс нового форматирования государств, в числе которых представлен суверенный Казахстан. Так, обозначенный период ознаменован началом реформ в сфере социально-экономической и политической, получивший впоследствии в исследованиях категорию «посткоммунистической системной трансформации», опосредованной переходом от плановой к рыночной экономике, демократическому обществу, способствовавшего дальнейшему развитию в эволюционном формате.

Так, практика трансформирования демократической формы правления

ДВ-60-17  
от 19.11.18



РК, еще недавно пребывающей в формате СССР, является сравнительно новой научной поисковой проблемой, в которой сложности институционализации дополняются некоторыми специфическими свойствами.

Следует отметить то, что проблема модернизации институтов государства, общества и демократизации политической системы, приобрела на текущий момент особую научную значимость, и занимает одно из существенных мест в теоретических исследованиях, характеризующихся противоречивостью и неоднозначностью развития самих политических процессов.

Можно полагать, что это вкуче вызывает рост интереса к эволюции форм правления, партийной системы и формирующихся институтов ГО. Становым аспектом в формировании указанных парадигм, является скрупулезный анализ политических систем постсоветских государств.

Следует признать, что демократическая форма правления, являет собой сложный комплекс динамических характеристик, и в указанной связи возрастает потребность научного анализа состояния этой системы, равно как и разработки прогностики политического процесса в Казахстане.

## **2. Научные результаты в рамках требований к диссертациям «Положения о порядке присуждения ученых степеней».**

Научными результатами в рамках рассматриваемого диссертационного исследования являются следующие положения.

**Результат 1.** Выявлены новые свойства институционализации демократической формы правления РК, которые определяют стремление государственных и общественных институтов вести планомерную работу с гражданами, опираясь на принципы правовой демократии.

**Результат 2.** Новыми являются результаты авторского исследования институционализации демократической формы правления РК. Исследование выявило тенденцию к усилению объективных мотиваций выбора.

**Результат 3.** Соискателем представлен ряд объективных особенностей, тесно увязано с характеристиками политического процесса в Казахстане, накладывающим активность на всех субъектов модернизации политической системы Казахстана.

**Результат 4.** Новым является прогноз ожидаемых изменений в системе институционализации демократической формы правления РК. В свете результатов исследования прогнозируема консолидация инициатив казахстанского социума.

**Результат 5.** Представлен ряд институциональных изменений формы

правления в РК во взаимной корреляции государства и Гражданского общества.

**Результат 6.** Автором выявлено усиление государственной власти во всех сферах общественной жизни наряду с сохраняющимися возможностями контроля со стороны общественности, а изоляция государственной системы от взаимодействия с общественностью грозит социальными коллизиями.

**3. Степень обоснованности и достоверности каждого результата (научного положения), выводов и заключения соискателя, сформулированных в диссертации.**

Сформулированные в диссертации выводы и положения основаны на достоверных источниках, полученных из анализа и обобщения широкого круга источников и практических материалов.

**Результат 1.** Обоснован и достоверен, так как, получен на основе анализа различных взглядов касательно понятия «форма правления».

**Результат 2.** Обоснованность и достоверность несомненна, так как они получены в процессе анализа факторов, влияющих на изучение демократической формы правления.

**Результат 3.** Обоснованность и достоверность не вызывает сомнения, данный результат получен на основе изучения первоисточников и широкого круга научной литературы.

**Результат 4.** Достоверен и обоснован, получен на основе изучения теоретических и нормативных положений Государственных программ, принятых в РК.

**Результат 5.** Достоверность и обоснованность подтверждается анализом современных реалий становления формы правления как взаимосвязанный элемент правового государства в РК.

**Результат 6.** Достоверен и обоснован, получен на основе системного анализа трансформации современного казахстанского общества.

**4. Степень новизны каждого результата (положения), выводов и заключения соискателя, сформулированных в диссертации.**

**Результат 1.** Является относительно новым, так как в политической науке имеются попытки изучения формы правления, в которых она рассматривается как политико-правовая категория.

**Результат 2.** Представляется новым, поскольку автор обосновал критерии разграничения категорий.

**Результат 3.** Представляется новым, поскольку автором проведен сравнительный анализ политической системы государства.

**Результат 4.** Является новым, так как получен на основе сравнительно-политологического анализа взаимодействия граждан с государством.

**Результат 5.** Представляется частично новым, так как многие типичные общественные нормы являются предпосылкой закрепления их в обществе, политике.

**Результат 6.** Является новым, поскольку автором выявлены определенные факторы, особенно усиление государственной роли во всех сферах общественной жизни казахстанского общества.

### **5. Оценка внутреннего единства полученных результатов .**

Диссертационное исследование по своей структуре имеет свою логическую последовательность. Внутреннее единство исследования обеспечивается комплексным определением цели и постановки основных задач исследования.

Диссертация состоит из введения, трех глав, шести подразделов, выводов, практических рекомендаций, списка использованной литературы.

Представленную работу можно охарактеризовать как новый научный результат, выводы которых обогащают и восполняют общетеоретические начала политической науки в данной области.

### **6. Направленность полученных результатов на решение соответствующей актуальной проблемы, теоретической или прикладной задачи**

Представленную работу можно охарактеризовать как новое научное достижение, которое позволило соискателю внести определенный вклад в исследовании общетеоретических проблем генеза формы правления применительно в условиях Республики Казахстан.

Содержание, выводы и результаты диссертации могут быть использованы в научно-исследовательской работе, а также в учебном процессе в высших учебных заведениях, в качестве научно-теоретического материала для подготовки учебных пособий по теории политических наук.

### **7. Подтверждение опубликованных основных положений, результатов и заключения диссертации**

Основные положения диссертационного исследования опубликованы автором в научных трудах:

1. Кусаинова А.С. О некоторых политических аспектах демократии как формы правления. // Наука и новые технологии и инновации КР №10 2017 г. [www.cyberleninka.ru](http://www.cyberleninka.ru)

2. Кусаинова А.С. К вопросу о системных изучениях управления в условиях демократической формы правления в Республике Казахстан. // Актуальные научные исследования в современном мире №4(36) 2018 г., с. 131. elibrary.ru

3. Кусаинова А.С. О развитии представительной власти в общей системе демократической формы правления в Республике Казахстан. elibrary.ru

4. Кусаинова А.С. О типологических свойствах демократии и демократической формы правления в Республике Казахстан. // Вестник МУКР №1(34) 2018 г. с.115. [www.iuk.kg](http://www.iuk.kg)

5. Кусаинова А.С. О некоторых аспектах эволюции демократической формы правления в Республике Казахстан. // [www.iuk.kg](http://www.iuk.kg)

6. Абдрашев А.Б., д.полит.н., проф., Кусаинова А.С., соискатель МУК. О некоторых аспектах модернизации политической системы Казахстана. // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана № 6 за июнь 2018 г. стр. 33-35 .

#### **8. Соответствие автореферата содержанию Диссертации.**

Процесс сопоставления автореферата и диссертации показал, что автореферат Кусаиновой Анар Сейтбатталовны на тему: «Политические процессы институционализации демократической формы правления в Республике Казахстан», представленной на соискание ученой степени кандидата политических наук соответствует по содержанию диссертации, отражает основные положения, выводы и результаты. Согласно требованиям в автореферате имеется резюме.

#### **9. Недостатки по содержанию и оформлению диссертации.**

Оценивая диссертационную работу положительно, следует указать и на некоторые недостатки и спорные моменты.

1. В работе недостаточно очерчены взаимодействия граждан с общественными институтами.

2. Расширить теоретическую часть о роли общественно-значимых инициатив граждан в процессе модернизации казахстанского общества.

3. В работе встречается грамматические и стилистические ошибки и недостатки технического характера. Например: на странице 8 во введении встречается текст: «В указанной связи в работе предпринята попытка осмыслить текущие преобразования, ...», здесь кажется лишним слово «связи в». И еще: слово «институционализация» пишется через **о**, а не через **а**, или можно писать «институциализация».

4. Вызывают вопрос и степень актуальности темы данной работы, и

степень ее практической значимости для нашей республики. Поскольку не был использован сравнительный метод, работа не представляет актуальным для Кыргызстана. То есть, не указаны сходство и различия подходов к изучению демократической формы правления казахстанских и кыргызских исследователей.

Однако данные замечания не снижают научной актуальности и новизны работы, ее значимости для политической теории и практики, и подтверждают необходимость продолжения исследований. Указанные замечания носят рекомендательный характер и не влияют на положительную оценку диссертационной работы Кусаиновой А.С.

#### **10. Соответствие диссертации предъявляемым требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней».**

Диссертация Кусаиновой Анар Сейтбатталовны на тему: «Политические процессы институционализации демократической формы правления в Республике Казахстан», полностью соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней» ВАК Кыргызской Республики.

Диссертационное исследование содержит совокупность новых научных результатов и положений, которые вносят определенный вклад в политическую науку в целом, что позволяет заключить, что ее автор Кусаинова Анар Сейтбатталовна заслуживает присуждения искомой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии.

Отзыв Ведущей организации обсужден и утвержден на заседании кафедры «Политико-правовых дисциплин» Бишкекского гуманитарного университета им. К. Карасаева, Протокол №3 от 12 ноября 2018г.

Заведующий кафедрой политико-  
правовых дисциплин БГУ  
имени К. Карасаева,  
кандидат политических наук,  
и.о. доцента



**Б.Т. Сейитбаев**

Подпись заверяю:

Начальник ОК:

