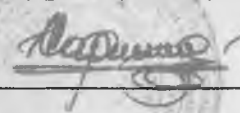


“УТВЕРЖДАЮ”

**Директор Института философии и
политико-правовых исследований
доктор философских наук, профессор
Саралаев Нур Керимкулович**



« 16 » ноября 2018 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертацию Бекетаевой Сауле Станиславовны на тему: «Политика формирования идеологии патриотизма Казахстана и Кыргызстана (на примере школьного образования)» представленной на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии.

1. Актуальность темы исследования и ее связь с общенаучными и общегосударственными программами (запросами практики и развития науки и техники).

Проблема патриотического воспитания в формате современного пребывания в Казахстане и Кыргызстане является одной из политически весомых. Безусловно, политическое и социально-экономическое развитие напрямую проецируется на идентификационную компоненту, берущему за основу чувство гордости за страну, надежды на будущее. Научный политологический анализ политики патриотического воспитания казахстанских и кыргызстанских граждан актуализируется совокупностью обстоятельств.

Пребывая в условиях развития и приверженности к построению правового государства, перед казахстанским и кыргызстанским обществом стоит задача выстраивания новой модели политической культуры, которая зиждется на лучших образцах патриотизма, получившим обновленное осмысление в условиях независимости и суверенности.

Так, политика патриотического воспитания актуализирована и востребована на текущий момент особенно, поскольку в социуме возникают непреодолимые противоречия. Еще относительно недавно пропагандировался космополитизм, на смену которому в противовес выступает защита национальных интересов, что и побудило специфичность полемики в общенациональной идентичности и патриотизма в новых суверенных государствах, где Казахстан и Кыргызстан не составляют исключение



DB-63-17
от 20.11.18

Патриотизм как составной элемент идеологии был недостаточно модифицирован в рамках политики и системе ценностей, что позволило на время предать его забвению. Формат научного дискурса обеспечивает синхронность интересов ряда смежных наук о том, какую модель политического развития сделать основой функционирования и вывести некоторые доминанты относительно патриотических или же космополитических векторов.

2. Научные результаты в рамках требований, предъявляемых к диссертациям.

Научными результатами в рамках рассматриваемого диссертационного исследования являются следующие положения.

Результат 1. Дана попытка раскрыть последствия функционирования советской модели и новаторства концептуальных подходов в стратегии патриотического воспитания.

Результат 2. Проанализированы особенности имеющихся концепций патриотического воспитания в Казахстане и Кыргызстане в постсоветский период.

Результат 3. Представлен анализ специфики политологического анализа патриотизма и особенности институционально-статусного положения агентов политической социализации в Казахстане и Кыргызстане.

Результат 4. Представлена попытка оценить потенциал участия в патриотическом воспитании партий и общественных организаций.

Результат 5. Охарактеризованы и сравнены особенности политики патриотического воспитания в Казахстане и Кыргызстане, и обоснованы направления дальнейшей оптимизации в этой сфере.

Результат 6. Разработана попытка «структурно-функциональной модели самоуправления в общеобразовательной школе» и «модель формирования патриотизма школьников» на примере опытно-экспериментальной работы и условий организации самоуправления в формировании патриотизма.

3. Степень обоснованности и достоверности каждого результата и заключения, сформулированных соискателем в диссертации.

Сформулированные в диссертации Бекетаевой С.С. выводы и положения основаны на достоверных источниках, полученных из анализа и обобщения широкого круга источников и практических материалов.

Результат 1. Обоснован и достоверен, так как, получен на основе анализа различных взглядов на последствия функционирования советской модели и новаторства концептуальных подходов в стратегии патриотического воспитания.

Результат 2. Обоснованность и достоверность несомненна, так как они получены в процессе анализа факторов, влияющих на изучение

патриотического воспитания молодежи в Казахстане и Кыргызстане.

Результат 3. Обоснованность и достоверность не вызывает сомнения, данный результат получен на основе изучения первоисточников и широкого круга научной литературы по проблематике патриотического воспитания.

Результат 4. Достоверен и обоснован, получен на основе изучения теоретических и нормативных положений Государственных программ, принятых в РК и КР.

Результат 5. Достоверность и обоснованность подтверждается анализом современных реалий становления и развития политики патриотизма в Казахстане и Кыргызстане.

Результат 6. Достоверен и обоснован, получен на основе системного анализа трансформации современного казахстанского общества и политико-правовых реалий, после принятия новой редакции Конституции (2016 г.), происходящих в КР.

4. Степень новизны каждого результата, выводов и заключения соискателя, сформулированных в диссертации.

Результат 1. Является относительно новым, так как в политической науке имеются попытки изучения патриотизма, в которых он рассматривается как политико-идеологическая категория.

Результат 2. Представляется новым, поскольку автор обосновал критерии разграничения категорий патриотизма сквозь призму советской идеологии и на современном этапе.

Результат 3. Представляется новым, поскольку автором проведен сравнительный анализ политики формирования патриотизма в РК и КР.

Результат 4. Является новым, так как получен на основе сравнительно-политологического анализа основных агентов патриотического воспитания.

Результат 5. Представляется новым, так как общие конструкции в формировании политики патриотизма являются предпосылкой закрепления их в политике казахстанского и кыргызстанского обществ.

Результат 6. Является новым, поскольку автором выявлены определенные факторы, в частности, усиление государства в сфере патриотического воспитания казахстанского и кыргызстанского обществ.

5. Оценка внутреннего единства и направленность полученных результатов на решение соответствующей актуальной проблемы, теоретической или прикладной задачи.

Диссертационное исследование структурно обладает логической последовательностью, а внутреннее единство исследования обеспечивается комплексным определением цели и постановки основных задач исследования.

Диссертация состоит из введения, трех глав, шести подразделов, выводов, практических рекомендаций, списка использованной литературы.

Представленную работу можно охарактеризовать как новый научный результат, выводы которых в определенной степени обогащают и восполняют общетеоретические начала политической науки РК и КР в данной области.

6. Направленность полученных результатов на решение соответствующей актуальной проблемы, теоретической или прикладной задачи

Представленную работу можно охарактеризовать как новый научный подход, который позволил соискателю внести определенный вклад в исследовании общетеоретических проблем патриотического воспитания в Республике Казахстан и Кыргызской Республике.

Содержание, выводы и результаты диссертации могут быть использованы в научно-исследовательской работе, а также в учебном процессе в вузах, в качестве научно-теоретического материала для подготовки учебных пособий по теории политических наук.

7. Подтверждение опубликованных основных положений, результатов и заключения диссертации

Основные положения диссертационного исследования опубликованы автором в научных трудах:

1. Бекетаева, С.С., Педагогические условия формирования целостной модели ученического самоуправления как основа патриотического воспитания [Текст] / Бекетаева, С.С., // «Білім-Образование» Научно-педагогический журнал №3 (33) 2007

2. Бекетаева, С.С., Воспитание казахстанского патриотизма в условиях школьного ученического самоуправления [Текст] / Бекетаева, С.С., // «Қазақстан кәсіпкері-профессионал Қазақстана» Научно-методический журнал №6 (61) 2008

3. Бекетаева, С.С., Теоретические основы деятельности школьного самоуправления по формированию казахстанского патриотизма [Текст] / Бекетаева, С.С., // «Білім-Образование» Научно-педагогический журнал №4 (40)2008

4. Бекетаева, С.С., Воспитание казахстанского патриотизма в условиях школьного ученического самоуправления Бекетаева, С.С., // Материалы международной научно-практической конференции «Наш общий дом – Алтай. Международное партнерство: Наука, экономика, образование, культура, туризм». Усть-Каменогорск.2008.

5. Бекетаева, С.С., Единое понимание и творческое отношение к качеству своей работы и к качеству знаний учащихся Бекетаева, С.С., // «Мектеп директоры» Научно-педагогический журнал №5,2009

6. Бекетаева, С.С., Самоуправление – решающий фактор жизнедеятельности воспитательной организации и первичных коллективов Бекетаева, С.С., // Материалы международной научно-практической конференции «Педагогические и социокINETические парадигмы тенденции

развития подрастающего поколения XXI века». Кызылорда. 2009

7. Бекетаева, С.С., Исторический опыт России и Казахстана в вопросах школьного самоуправления Бекетаева, С.С., // Материалы международной научно-практической конференции «Образование и наука: Опыт и перспективы сотрудничества Казахстана и России» Семей-Казахстан, 2008, том 1

8. Бекетаева, С.С., Воспитание казахстанского патриотизма в условиях школьного ученического самоуправления Бекетаева, С.С., // Материалы республиканского семинара-совещания на тему: «Казахстанская модель воспитательной работы в организациях образования Республики Казахстан» (г. Алматы, 28-29 февраля 2008 года)

9. Бекетаева, С.С., «Улан» и «Жулдыз» детские общественные организации Бекетаева, С.С., // Брошюра, выпущенная Институт повышения квалификации и переподготовки кадров системы образования. Протокол №17 от 26.06.2001г.

10. Бекетаева, С.С., Казахский и Кыргызский патриотизм как модели государств Центральной Азии Бекетаева, С.С., // «Известия ВУЗов Кыргызстана» Республиканский научно-теоретический журнал №2, 2016

11. Бекетаева, С.С., Политологический анализ системы патриотического воспитания в Казахстане Бекетаева, С.С., // «Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана №2, 2016

12. Бекетаева, С.С., Деятельность школьного самоуправления по формированию нового казахстанского патриотизма Бекетаева, С.С., // «25-летие Независимости Республики Казахстан: успешное государство, успешная страна». Материалы международной научно-практической конференции (2 июня 2016г.) / Под общей редакцией Б.Г. Аягана.- Астана: Институт истории государства, 2016.-312с.

13. Бекетаева, С.С., «Патриотизм в качестве духовного и политического понимания Родины Бекетаева, С.С., // "Высшая школа" Научно-практический журнал №24/2016.-г. Уфа

14. Бекетаева, С.С., Детское самоуправление и его влияние на формирование патриотизма Бекетаева, С.С., // Научный прогресс. март (3) 2017

Издательство «Инфинити», сотрудники ФГБОУ ВПО Башкирский государственный университет, г.Уфа

15. Бекетаева, С.С., Патриотизм и патриотическое воспитание как механизм национальной безопасности государства Бекетаева, С.С., // "Высшая школа" Научно-практический журнал №3/2017.-г.

8. Соответствие автореферата содержанию Диссертации.

Процесс сопоставления автореферата и диссертации показал, что автореферат Бекетаевой Сауле Станисталовны на тему: «Политика формирования идеологии патриотизма Казахстана и Кыргызстана (на примере школьного образования)», представленной на соискание ученой степени кандидата политических наук соответствует содержанию

диссертации, отражает основные положения, выводы и результаты. Согласно требованиям в автореферате имеется идентичное резюме на кыргызском и английском языках.

9. Недостатки по содержанию и оформлению диссертации.

Оценивая диссертационную работу положительно, следует указать и на некоторые недостатки и рекомендации.

1. В работе недостаточно уделено внимание полемике альтернативных подходов к политике патриотического воспитания.

2. Рекомендуем расширить теоретическую часть о роли общественно-политического фокуса идеологии в сфере патриотического воспитания.

Указанные выше замечания носят рекомендательный характер и не влияют на положительную оценку диссертационной работы Бекетаевой С.С.

10. Соответствие диссертации предъявляемым требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней».

Диссертация Бекетаевой Сауле Станисталовны на тему: «Политика формирования идеологии патриотизма Казахстана и Кыргызстана (на примере школьного образования)», полностью соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней» ВАК Кыргызской Республики.

Диссертационное исследование содержит совокупность новых научных результатов и положений, которые могут внести определенный вклад в развитие политической науки, что позволяет заключить, что ее автор Бекетаева Сауле Станисталовна заслуживает присуждения искомой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии.

Отзыв Ведущей организации обсужден и утвержден заседании отдела политологии госуправления 15 ноября 2018 года

Заместитель директора по науке
ИФНПНИ НАН КР

У. А. Жаныкулов

Секретарь заседания

Жанышбек уулу Азамат

Жаныкулов С.С.

Арафханова