

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационную Усубалиевой Айнуры Абдыжапаровны на тему: «Трансформация семейно- брачных отношений молодежи Кыргызстана», представленной на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.04 – «социальная структура, социальные институты и процессы»

1. Актуальность темы исследования и ее связь с общенаучными и общегосударственными программами.

Автором диссертационной работы А.А. выбрана весьма актуальная проблема. Современная семья переживает сложный период своего развития. Трансформация общественных отношений привела к существенным изменениям в представлениях о сущности семьи, наполнив их разрушающими ее смыслами, тем не менее, большинство молодых людей в настоящее время ориентированы на создание семьи, считая ее высшей ценностью для себя.

Семья – это первичный социальный институт, одной из основных функций которого является рождение здорового потомства и приобщение его к культурным ценностям общества. Именно в семье человек приобретает необходимые социальные навыки, осваивает базовые стереотипы поведения и культурные ценности, среди которых непреходящее значение для него имеет здоровье.

Конец XX века, начало XXI поставили мир перед фактом, что с одной стороны, институт семьи на протяжении многовековой истории оказался одним из наиболее стабильных социальных образований. С другой стороны, начиная со второй половины XX век, этот институт претерпевает не просто значительные изменения. Все чаще ситуация, сложившаяся во всем мире, характеризуется как кризис семьи, с той лишь разницей, что причины этого кризиса исследователи объясняют по-разному. Важно определить, что есть реальная современная семья. Для этого необходимы социологические исследования самых разных социально-семейных сюжетов и формирование на этой основе соответствующих рекомендаций по поводу того, как должны

вн. № ДВ-1-18
от 13.10.18

складываться непростые отношения между семьей и государством. Именно характер этих взаимоотношений и взаимодействий будет во многом предопределять общий тренд развития страны. Поэтому, проблема исследования стратегий семейного поведения молодежи представляется очень актуальной.

2. Научные результаты в рамках требований к диссертациям «Положения о порядке присуждения ученых степеней» и части II «Критерия оценки и требования к диссертациям, представленным на соискание ученой степени»

Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих семь параграфов, заключения, выводов, библиографического списка использованной литературы и приложения с общим объемом 180 страниц компьютерного текста. Исследования, проведенные соискателем, позволили получить следующие научные результаты, имеющие теоретическую и практическую ценность.

Результат 1. Проанализированы основные социологические концепции и теории семейно- брачных отношений, в ходе которых выявлено, что любая эпоха имеет свой предпочтительный вид семьи, в большей или меньшей степени реализующая самые различные формы семейно-брачных взаимоотношений.

Результат 2. Автором доказано непосредственное влияние трудовой миграции населения Кыргызстана, выраженная изменениями в функциях института семьи и брака.

Результат 3. По итогам проведенного социологического исследования доказано, что на сегодняшнем этапе развития института семьи и брака, особая целенаправленная, постоянная подготовка молодежи к браку и семейной жизни не ведется.

Результат 4. Показана эволюция кыргызской семьи, путем проведения сравнительного анализа на примере трех основных этапов развития общества, таких как: дореволюционный, советский и современный периоды.

Результат 5. Обоснован необходимостью в разработке важных и необходимых целей семейной и молодежной политики, а также изменения в области не только государственной, но и общественной системы по целенаправленной подготовке молодого поколения к браку и семейной жизни, как на государственном, так и региональном и местном уровнях с учетом гендерной специфики добрачного поведения молодежи.

Результат 6. Аргументирован факт отсутствия альтернативных источников регулирующий жизнедеятельность большей части молодежи, в сфере семейно-брачных отношений. Доказано, что основным источником информации о средствах контрацепции и половом воспитании, на сегодняшний день являются общественные и домашние научения, воздействия "улицы", Интернета, СМИ, которые не всегда положительно отражаются на социально-психологическом отношении молодежи к браку и семье.

3. Степень обоснованности и достоверности каждого научного результата (научного положения), выводов и заключения соискателя, сформулированных в диссертации.

Научные результаты, приведенные в работе, отличаются достоверностью, завершенностью и последовательностью, соответствуют цели и задачам исследования. Научная достоверность и корректность исследования обусловлена эмпирической проверкой некоторых положений работы с применением количественного и качественного методов в социологии.

Эмпирическую базу исследования составили результаты социологического исследования, где сбор информации проводился методом анкетирования (количественный метод), а также проведены 20 глубинных интервью (качественный метод), в целом было опрошено **1483** респондента, из которого **811** человек были отобраны по методу снежного кома, остальные **672** по кластерной выборке. Также для реализации поставленной цели применялся анализ необходимой документации касающейся данной проблематики, исследование периодических материалов; вторичный анализ ранее проведенных исследований в сфере семейно-брачных установок молодежи.

Обработка анкетных данных осуществлялась с помощью компьютерной программы SPSS-16 с использованием методов корреляционного и факторного анализа, которое отражалось в диссертационной работе.

Выносимые положения диссертации обоснованы и достоверны как научное исследование. Исходя из этого, автор предлагает:

1. Разработка и внедрения специальной, целенаправленной программы по подготовке молодежи к семейно-брачным отношениям, которая будет реализована как в среде молодежи так и в семьях мигрантов;
 2. Повысить роль органов местного самоуправления в области семейной политики, как структуры, работающей с местным сообществом и оказывающей помощь в предоставлении необходимой и интересующей первичной информации для молодежи;
 3. Совершенствование законодательства по формированию семейной политики, которая усовершенствует конституционно-правовую защиту молодых и студенческих семей, в свою очередь, реализованная в виде комплекса мероприятий государственных институтов власти и общественных организаций;
 4. Разработать и принять целевую программу “Молодежь Кыргызстана и Информация” в рамках которой предусмотреть вопросы, связанные с формированием и пропагандой в СМИ гражданско-патриотических, духовно-нравственных и семейных ценностей в молодежной среде;
 5. Поддерживать и стимулировать внедрение семейной молодежной тематики в существующие и новые теле- и радиопередачи, периодическую печать и интернет-ресурсы.
- 4. Степень новизны каждого научного результата (положения) и научные результаты в рамках требований к диссертациям «Положения о порядке присуждения ученых степеней».**

Автор, изучая данную тему, получил научно обоснованные результаты:

1. Систематизировала теоретико-методологические подходы к изучению семейно-брачных отношений, а конкретно: историко-эволюционного,

институционального, конфликтологического, структурно-функционального и гендерного.

2. Составила классификацию семьи по разным критериям, которая в свою очередь продиктована современным многообразием различных форм брака. Дореволюционные формы авторитарной патриархальной семьи изменились, уступая место новым современным формам эгалитаризма и конъюгальности.

3. Рассмотрела этапы эволюции развития института семьи и брака:

- в дореволюционный период, где главным мотивом создания семьи было выживание, полнота власти в семье была сосредоточена в руках мужчины.

- в советский период ходе семейных трансформаций молодежь получила больше свободы и самостоятельности, проявляющаяся в повышении значимости и участия кыргызской женщины в общественной жизни и ее экономической самостоятельности.

- установлена трансформация семейно- брачных отношений молодежи современного периода, проявляющаяся в личной свободе взаимоотношений как гражданский брак, экономической выгоде (миграция, экстракорпоральное оплодотворение, сознательное материнское одиночество), виртуальности и отсутствием должной поддержки и контроля со стороны государства.

4. Проанализировала молодежную политику Кыргызской Республики, главной характеристикой которой является осуществляемая государственными органами действия и проекты, которые имеют скорее реагирующий, а не предупреждающий характер.

5. Рассмотрела трансформацию брачно-семейных отношений молодежи от традиционной патриархальной семьи к эгалитаризму, заключающаяся в распространении современного типа брачности (эгалитарного) и обуславливающая изменение характера гендерных отношений путем модификации гендерных установок и стереотипов.

6. Выявила двойственность отношения молодежи к гражданскому браку: с одной стороны, гражданское супружество укрепилось в сознании молодых

людей как норма присущая современному обществу, с другой стороны, нежеланием иметь и создавать подобную семью в будущем.

5. Направленность полученных соискателем результатов на решение соответствующей актуальной проблемы, теоретической или прикладной задачи.

Данные, полученные в ходе исследования, в перспективе могут использоваться педагогами в разработке специальных программ и учебных пособий, в подготовке молодого поколения к браку с расчетом на гендерную принадлежность и возрастные особенности обучающихся, а также специфику образовательного учреждения. Результаты диссертационной работы могут оказаться полезными и в информативно-просветительском аспекте, для повышения статуса семьи.

Также диссертантом были предприняты попытки дать рекомендации по повышению эффективности института семьи:

1. Повысить роль органов местного самоуправления в области семейной политики, как структуры, работающей с местным сообществом и оказывающей помощь в предоставлении необходимой и интересующей первичной информации для молодежи.
2. Разработать и принять целевую программу “Молодежь Кыргызстана и Информация” в рамках которой предусмотреть вопросы, связанные с формированием и пропагандой в СМИ гражданско-патриотических, духовно-нравственных и семейных ценностей в молодежной среде;
3. Поддерживать и стимулировать внедрение семейной молодежной тематики в существующие и новые теле- и радиопередачи, периодическую печать и интернет-ресурсы.
4. Создавать социальные ролики и систематически запускать в СМИ для пропаганды традиционных семейных ценностей и популяризации семейного образа жизни.

6. Оценка внутреннего единства полученных результатов.

Исследование обладает внутренней логической взаимосвязью, авторскому замыслу соответствует стройная и хорошо продуманная структура исследования. Цель, задачи, план диссертации соответствуют ее основному содержанию, полученные результаты взаимосвязаны. Диссертация представляет собой логически заверченный труд, содержит ряд новых научных результатов, выводов и положений по исследуемой проблеме семейно-брачных отношений молодежи, имеющих внутреннее единство, что свидетельствует о личном вкладе автора в социологическую науку.

7. Подтверждение достаточной полноты публикаций основных положений, результатов, выводов и заключения диссертации.

Научные публикации автора позволяют сделать вывод, что диссертация является законченным научно-исследовательским трудом, выполненным самостоятельно на высоком научном уровне. Диссертантом показано умение самостоятельно мыслить, интерпретировать данные и формулировать выводы. Результаты диссертационной работы, выносимые на защиту, прошли достаточную апробацию на научно-технических конференциях, в том числе с международным участием, и опубликованы в 14 научных трудах соискателя.

8. Соответствие автореферата содержанию диссертации.

Автореферат отражает основное содержание диссертации, отвечает требованиям, предъявляемым к характеристике, проведенных исследований, имеет аналогичное резюме.

9. Недостатки по содержанию и оформлению диссертации.

Высоко оценивая результаты диссертационного исследования, хотелось бы обратить внимание автора на следующие моменты:

1. Эмпирическую часть исследования можно было дополнить проведением опроса среди экспертов и специалистов в области молодежной политики КР;
2. В 3 главе и приложениях диссертации недостаточно представлены корреляционные данные по полу и возрасту респондентов;
3. Имеются отдельные редакционные неточности, орфографические ошибки.

Следует отметить, что все указанные замечания и спорные моменты несколько не снижают общий теоретический уровень, не умаляют значения диссертации и носят в основном характер пожеланий. В целом в диссертации А.А. Усубалиевой заявленная цель достигнута, задачи решены успешно, основные положения, выносимые на защиту, обоснованы, работа отличается продуманной структурой изложения.

Автореферат и публикации отражают содержание и логическое построение

10. Соответствие диссертации требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней».

Учитывая актуальность выполненных исследований, научную новизну и практическую значимость полученных результатов считаю, что представленная диссертационная работа удовлетворяет всем требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», а ее автор Усубалиева Айнура Абдыжапаровна – заслуживает ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.04 – Социальная структура, социальные институты и процессы.

Кандидат социологических наук



Мусаева А.К.

Подпись заверена старшим инспектором ОРЧРКА

Мамунакуловой Г.А.